

Montrer la durabilité de la production canadienne de grains

Risques et possibilités

Résumé de l'analyse

- 1. Montrer la durabilité – les implications pour...**
 - les marchés mondiaux
 - le marché canadien
 - les gouvernements au Canada
- 2. Comment un code pourrait-il aider à montrer la durabilité et comment fonctionnerait-il?**

Principales sources d'information

Land O'Lakes	Viterra	Centre canadien pour l'intégrité des aliments
Warburtons	G3	Farm and Food Care Canada
Greenfield Global	Paterson Global Foods	Financement agricole Canada
Aliments Maple Leaf	Combyne Ag	Field to Market Canada
Les Fermes Cavendish	Cargill	Table ronde canadienne pour le bœuf durable
Aramark	Canola Council of Canada	Agriculture et Agroalimentaire Canada
Co-op	Grain Farmers of Ontario	Saskatchewan Agriculture
Loblaws	Cereals Canada	
PepsiCo	Nutrien	

Situation dans le marché mondial

- ▶ Les exportateurs se font demander une foule de renseignements sur la durabilité de nos céréales, graines oléagineuses et cultures spéciales
- ▶ Les questions vont du général au spécifique, p. ex. peuvent porter sur les mesures ou vérifications/certifications que les clients peuvent fournir à leur propre clientèle
- ▶ Les questions viennent surtout de clients en Europe et en Amérique du Nord, mais de plus en plus des marchés asiatiques
- ▶ Le risque : faute d'approche canadienne commune, les demandes continueront d'être fragmentées par client et par culture et il coûtera de plus en plus cher d'y répondre
- ▶ Si le Canada n'offre pas ce que d'autres pays offrent, notre industrie risque d'être désavantagée
- ▶ **L'inaction n'est pas une option** : des normes externes nous seront imposées

Situation dans le marché mondial

- ▶ Les exportateurs se font demander une foule de renseignements sur la durabilité de nos céréales, graines oléagineuses et cultures spéciales
- ▶ Les questions vont du général au spécifique, p. ex. peuvent porter sur les mesures ou vérifications/certifications que les clients peuvent fournir à leur propre clientèle
- ▶ Les questions viennent surtout de clients en Europe et en Amérique du Nord, mais de plus en plus des marchés asiatiques
- ▶ Le risque : faute d'approche canadienne commune, les demandes continueront d'être fragmentées par client et par culture et il coûtera de plus en plus cher d'y répondre
- ▶ Si le Canada n'offre pas ce que d'autres pays offrent, notre industrie risque d'être désavantagée
- ▶ **L'inaction n'est pas une option** : des normes externes nous seront imposées

Qu'est-ce qui motive ces questions des clients?

Engagements et mesures que prennent les grandes entreprises en faveur de la durabilité

- pression des investisseurs (capitaux propres et dettes)
- pression des actionnaires et employés
- positionnement concurrentiel et stratégie de marque
- exigences des clients dans le cadre des transactions
- positionnement pour l'avenir, p. ex. en prévision de modifications de règlements ou d'exigences du marché

Les entreprises sont censées produire des rapports sur leurs GES; objectifs de réduction des GES

Le consommateur attend des marques internationales qu'elles agissent sur le front des changements climatiques et d'autres objectifs de développement durable (eau, sol, espèces sauvages, collectivités)

Plus évident dans les entreprises ayant leur siège en Amérique du Nord et en Europe, mais l'intérêt augmente en Asie

Les objectifs de réduction des GES ont des implications pour les agriculteurs

- ▶ La plupart des pays se fixent des objectifs de réduction du carbone
- ▶ Nombre d'entreprises aussi – à l'aide du protocole GES de l'iSBT pour la définition d'objectifs alignés sur la science

Type 1 : émissions directes dont la source appartient à l'entreprise ou est sous son contrôle

Type 2 : émissions indirectes liées à la production des consommations énergétiques (électricité, vapeur, chauffage et refroidissement) déclarées par l'entreprise

Type 3 : toutes les autres émissions indirectes produites par la chaîne de valeur de l'entreprise

Chez les fabricants de produits alimentaires, la plupart des émissions de GES sont de type 3, imputables à la production. *Il est difficile, même dans un système sans labour, d'arriver à une production de grains carboneutre*

Exemples d'engagements pris par les utilisateurs de grains

Tous ont des objectifs de réduction des GES; beaucoup ont des engagements de plus

Mondelez International
P'tite Abeille, Oreo, Ritz,
Fins au blé

- Le fournisseur s'engage à travailler à réduire son impact environnemental en mettant en place et en s'efforçant d'atteindre des objectifs quantifiables de réduction de l'empreinte environnementale de ses activités.

Canadian Roundtable
for Sustainable Crops

PepsiCo
Quaker Oats, Lay's, Tostitos

- Avoir une agriculture régénératrice sur 7 millions d'acres de terrain d'ici 2030.

- S'approvisionner à 100 % en cultures et en ingrédients durables d'ici 2030.

General Mills
Pillsbury, Val Nature, Betty
Crocker, Pillsbury

- Réduire de 30 % les émissions de GES absolues de la chaîne de valeur d'ici 2030

- Ramener les émissions de GES absolues à des niveaux durables d'ici 2050

- Faire progresser l'agriculture régénératrice sur un million d'acres de terres agricoles d'ici 2030

McCains

- Baisse de 30 % de l'intensité d'émission (type 3) d'ici 2030

- Agriculture régénératrice sur 100 % des acres de pommes de terre d'ici 2030

- Élimination de l'huile de palme pour la friture des produits de marque McCain d'ici 2025

Mesures prises par nos concurrents pour montrer leur durabilité

Selon nos principales sources d'information, la durabilité n'est pas un facteur dans tous les marchés des grains et produits des grains. Toutefois, pour les marchés de plus grande valeur et les produits à valeur ajoutée, la position du Canada par rapport à la concurrence aura de l'importance.

Protocole des
É.-U. pour la
durabilité du
soya

É.-U. - Field to
Market

R.-U. - Red
Tractor

R.-U. - LEAF

Irlande - Origin
Green

Sustainable
Grain Australia -
ISCC

Grain Care
Australia

Table ronde
Brésil-Argentine
pour le soya
durable

Brésil - Certifié
non produit
dans la forêt
pluviale

Situation du marché canadien

Les restaurateurs et détaillants en alimentation canadiens ont des objectifs de durabilité

Loblaws

Réduire les émissions liées à l'électricité de 35 % d'ici 2030

Porter le taux de détournement des déchets à 80 % ou 95 %

Réduire l'intensité d'émission des transports

McDonald

Réduire de 36 % les émissions de GES de ses restaurants et bureaux

Réduire de 31 % l'intensité d'émission de GES (par tonne métrique d'aliments et d'emballages) sur l'ensemble de la chaîne de valeur

Aramark

Objectifs de durabilité pour :

l'achat responsable

l'efficacité des opérations

la minimisation des déchets

la gestion des parcs de véhicules

Co-op

Objectifs de durabilité pour l'entreprise

Programme Grown with Purpose lancé en 2019 pour aider les agriculteurs à optimiser la durabilité de leur exploitation, sans compromettre le gain économique.

Les Canadiens font confiance aux agriculteurs, mais pas nécessairement à l'agriculture

Les pratiques agricoles captent de plus en plus l'attention, une tendance qui s'accélère selon certains

- ▶ Dans le paysage de la durabilité, les changements climatiques sont un enjeu prioritaire pour les Canadiens
- ▶ Pour les produits d'élevage, cet enjeu influe directement sur la consommation de viande (*Les consommateurs choisissent des produits à base de plantes principalement pour des raisons de durabilité et pour réduire leur empreinte environnementale.*)

On fait confiance aux agriculteurs, mais pas nécessairement à leurs pratiques

- ▶ (43 % font beaucoup confiance aux agriculteurs, 54 % sont neutres, 3 % ont peu confiance)
- ▶ À propos de la production de grains, les pesticides viennent tout de suite à l'esprit (*42 % estiment qu'il faut réglementer davantage, les antiparasitaires en premier lieu*)

La confiance inspirée par les pratiques agricoles varie selon les régions

- ▶ Répondants qui jugent les produits antiparasitaires/pesticides pas très ou pas du tout sécuritaires : 42 % Saskatchewan/Manitoba; 62 % Québec
- ▶ Or, ce qui se passe dans une région peut avoir un gros impact dans tout le pays

De l'importance de la confiance du public

- ▶ L'extrait suivant de la stratégie 2019 du gouvernement de la Saskatchewan sur la confiance du public décrit l'opinion généralement admise à ce sujet :

« Il est essentiel de conserver la confiance du public afin que les producteurs aient accès aux outils et aux technologies dont ils ont besoin pour être durables et compétitifs. Cette confiance rend possible l'accès aux marchés nationaux et internationaux et aide à attirer des investissements, l'innovation et les personnes dans le secteur. Elle soutient également les politiques et la prise de décision fondées sur la science. »

La confiance du public a aussi été comparée à un « permis d'exploitation », en ce sens qu'une confiance suffisante du public dans les pratiques agricoles modernes permet aux agriculteurs de continuer à utiliser ces outils et aux gouvernements d'autoriser leur utilisation.

Impact de l'opinion publique sur les gouvernements

Grandes attentes des gouvernements à l'égard de la transparence dans la chaîne de valeur de l'agriculture et du dialogue avec le grand public

Le GC et les provinces préfèrent que l'industrie gère les questions de confiance du public de manière à éviter les pressions en faveur de l'ajout de règlements

Le gouvernement mobilisera les instruments de politique actuels ou prévus pour obtenir les résultats voulus (*Règlement sur les combustibles propres*/changement d'affectation des terres)

La confiance du public est abordée dans l'*Énoncé de Guelph*, schéma directeur du prochain cadre stratégique

Quelles sont les implications pour les producteurs de grains canadiens?

- ▶ Pour l'instant, la démonstration de notre durabilité n'a pas d'impact sur la majorité des exportations de céréales, mais elle prendra sûrement de l'importance, et ce, rapidement.
- ▶ Le Canada risque d'être exclu des marchés à prix plus élevés si nous ne pouvons pas démontrer que nos agriculteurs sont durables – bon nombre de nos concurrents se préparent déjà.
- ▶ Des pressions seront exercées à court terme par les acheteurs des entreprises alimentaires et des gouvernements, qui voudront honorer leurs engagements en matière de réduction des GES et d'autres mesures d'atténuation des changements climatiques.
- ▶ Au pays, nous savons par expérience qu'un manque de confiance du public envers les pratiques de l'industrie peut entraîner un resserrement des règlements, voire des interdictions complètes.
- ▶ De plus, si les producteurs de grains canadiens donnent l'impression de ne pas faire leur part pour réduire les GES ou protéger les sols, l'eau et la faune, le public réclamera la mise en place de nouveaux règlements.

COMMENTAIRES ET QUESTIONS

Les gouvernements et la durabilité

The background features abstract, overlapping geometric shapes in various shades of green, ranging from light lime to dark forest green. These shapes are primarily located on the right side of the page, creating a modern, layered effect. The rest of the page is a plain white background.

Les gouvernements au Canada

- ▶ Pressions et engagements internationaux qui dictent les politiques sur la durabilité
 - Accord de Paris sur le climat
 - Objectifs de développement durable et Sommet sur les systèmes alimentaires de l'ONU
 - Convention sur la diversité biologique des Nations Unies
- ▶ Le gouvernement du Canada veut présenter l'agriculture comme un élément de solution; l'élément moteur est l'ensemble du gouvernement (p. ex. : objectif de réduction des GES associés à l'utilisation d'engrais en agriculture)
- ▶ On prévoit que la focalisation sur le développement durable ne faiblira pas
- ▶ Pressions de gouvernements étrangers en faveur de la normalisation des pratiques plutôt que des résultats, et impacts possibles sur le commerce : « De la ferme à la fourchette » et ajustement carbone aux frontières dans l'UE

Cadre stratégique FPT 2022-2028

- ▶ L'Énoncé de Guelph est le schéma directeur du cadre stratégique qui fixe les orientations et le financement des programmes fédéraux-provinciaux-territoriaux à frais partagés, dont les programmes de gestion des risques de l'entreprise
- ▶ Signé par les gouvernements FPT, il fait la part belle à la durabilité

Faire progresser la durabilité de l'agriculture et de l'agroalimentaire

Le prochain cadre stratégique tiendra compte des principes du développement durable permettant au secteur de l'agriculture et de l'agroalimentaire de répondre aux besoins d'aujourd'hui, et d'assurer sa croissance sans compromettre la capacité des générations futures à répondre à leurs besoins.

- ▶ **Changements climatiques et environnement**
 - Se préparer et répondre aux changements climatiques en appuyant les pratiques de gestion bénéfiques et en accélérant l'adoption des technologies
 - Réduire les émissions de GES et augmenter la séquestration du carbone
 - Protéger et restaurer la qualité des sols, de l'eau et de l'air
 - Améliorer la biodiversité et protéger les habitats sensibles

COMMENTAIRES ET QUESTIONS



Contributions potentielles d'un code de pratiques à la démonstration de la durabilité

Raisons de la sélection d'un code de pratiques par la Table ronde sur l'industrie des grains

- **Mettre en lumière** les bonnes pratiques que nos producteurs de grains ont adoptées
- Montrer que les producteurs de grains **ont de l'initiative**; se soucient de la durabilité et passent à l'action
- Permettre aux producteurs de grains canadiens de **définir la durabilité** selon la science, de manière à embrasser les bonnes pratiques venant de la céréaliculture moderne
- Mettre les objectifs de durabilité en équilibre avec les coûts et les revenus, afin que les pratiques définies soient **raisonnables** aux yeux des agriculteurs
- Assez **souple** pour convenir à l'ensemble des céréales, oléagineux et cultures spéciales, dans tout le pays, fournissant ainsi un message cohérent que tous pourraient utiliser
- **Compléter** d'autres mesures qui aident à améliorer la confiance du public et l'avantage concurrentiel du Canada
- **La plupart des producteurs de grains au Canada appliquent déjà les pratiques qui figureraient dans un code**
- Serait **volontaire**, les rapports sur les progrès seraient établis à partir de données d'enquête; les agriculteurs n'auraient pas à s'inscrire et à produire de rapports

Avis de nos principaux informateurs

Utilité du code pour les marchés mondiaux

- ▶ **Pour l'instant, nous n'avons rien** qui couvre la majeure partie du grain canadien, alors un code serait le bienvenu.
- ▶ Certains négociants utilisent déjà le concept du code dans leurs discussions avec les clients – **vif intérêt dans un certain nombre de marchés.**
- ▶ Les clients qui s'approvisionnent auprès de pays dotés de systèmes d'assurance le demandent – **un code pourrait servir à lancer la discussion.**
- ▶ Un code pourrait aider à **bien interpréter** les exigences du marché en matière de durabilité **dans le contexte canadien**

Avis de nos principaux informateurs

Utilité du code pour les marchés mondiaux

- ▶ Conçu comme une stratégie pour l'ensemble des exploitations agricoles, un code peut contribuer à éviter la **fragmentation des stratégies**.
- ▶ Le code couvre tous les types de grains et peut aider à répondre aux acheteurs de **toute la gamme des cultures**.
- ▶ Chaque entreprise présentera ses produits à sa manière, mais le code peut contribuer à la cohérence du Canada à l'intérieur de ces marques. **Il peut servir de référence**.
- ▶ Pour l'image de marque d'une entreprise alimentaire, le plus important est de réduire les émissions de GES : c'est là que les pressions s'exercent. Si l'adoption d'un code peut mener à une réduction des émissions de type 3, alors elle revêt un grand intérêt.
- ▶ Un code peut servir à montrer une amélioration continue au fil du temps.

Avis de nos principaux informateurs

Utilité du code pour le marché canadien

- ▶ Le code permet une **narration efficace**; les détaillants en alimentation et les services d'alimentation raconteront l'histoire des agriculteurs s'ils ont un outil pour les aider
- ▶ Le message se rend plus rapidement; **alliance entre détaillant et agriculteurs** (au consommateur plutôt qu'au fournisseur)
- ▶ On compte sur l'industrie pour établir les systèmes de collecte des données des agriculteurs. Sans ces systèmes, aucune allégation possible
- ▶ **Si l'industrie ne prend pas d'initiative, des règlements lui seront imposés**
- ▶ **Concilie l'environnemental et le social**; permet d'inclure des objectifs comme l'équité de genre et la diversité culturelle
- ▶ Les perceptions mènent à des décisions d'achat. **En favorisant la transparence**, le code de pratiques soutient la confiance du public
- ▶ Les perceptions peuvent aussi orienter les politiques publiques; **le code peut aider à contrer la désinformation**
- ▶ Peut aider à éviter la perception que les agriculteurs traînent les pieds; peut servir à **montrer les progrès** déjà accomplis.

Lignes directrices pour la mise en place du code

1. Viser la simplicité
2. Un même code pour tous les utilisateurs
3. Équilibre entre la rigueur et les meilleures pratiques déjà en place
4. Production de rapports significatifs

Viser la simplicité

- ▶ Dans les systèmes complexes, on fait appel à des tiers pour la collecte de données
- ▶ Pour être adopté, le code doit être facile à utiliser pour le producteur **et** l'acheteur de grains
- ▶ L'autoévaluation par l'agriculteur, à partir d'une série de questions, est recommandée
- ▶ **Nul besoin** de faire appel à des tiers pour colliger l'information
- ▶ Élaguer le code provisoire : se concentrer sur les pratiques que réclament les marchés ou le public
- ▶ Utiliser des mécanismes familiers pour la mise en œuvre, p. ex. déclaration du producteur et de l'exploitant de silo-élévateur

Un même code pour tous les utilisateurs

- ▶ **Le code ne se veut pas un outil de concurrence entre les entreprises**
- ▶ Préconcurrentiel plutôt que valorisant la marque des entreprises; un seul pour tous les clients ou détaillants
- ▶ Il est peu probable qu'un prix supérieur soit offert pour la livraison de grains produits selon un code, mais les prix seraient plus élevés au silo si on pouvait accéder aux marchés de prestige
- ▶ Préférence pour un code que tous les maillons de la chaîne de valeur utiliseraient comme point de référence
- ▶ Les clients voudront quand même adapter pour leur marque, mais un point de référence commun serait utile pour composer avec des questions ou exigences multiples : cette stratégie a bien fonctionné notamment pour la Potato Sustainability Alliance

Équilibre entre la rigueur et les meilleures pratiques déjà en place

- ▶ Le code est plus utile si la plupart des agriculteurs sont prêts ou aptes à le suivre
- ▶ Mais il faut trouver un équilibre entre le confort des agriculteurs et la crédibilité du code; il faut des pratiques sérieuses
- ▶ Le code doit être assez rigoureux pour apporter une crédibilité à l'international - utile en cas de référencement avec la plateforme SAI
- ▶ Recherche d'une amélioration continue, qui peut être progressive, et d'un progrès pour une grande partie de la production de céréales
- ▶ Établissement d'objectifs pour une période de 5 à 7 ans et d'un plan à l'appui. Les objectifs d'amélioration devraient être ambitieux

Production de rapports significatifs

- ▶ **Transparence et amélioration continue sont primordiales**
- ▶ Trajectoire commune vers des objectifs de mesure; on ne veut pas créer un fossé; créer un niveau « élite » au-dessus du reste
- ▶ La plupart estiment que l'utilisation de données agrégées sur le rendement serait utile et vraisemblablement suffisante
- ▶ Certains informateurs préféreraient qu'on divulgue la production ou le nombre de producteurs pour calculer un bilan massique (*pas immédiatement, mais dans un avenir prochain*)
- ▶ Certains avancent que des audits optimiseraient l'utilité sur certains marchés; d'autres qu'ils peuvent décourager la participation
- ▶ Certains soutiennent qu'il est important d'établir des cibles et de rendre compte des progrès accomplis relativement à ces cibles

Exemple – Code de pratiques révisé

Introduction (exemple 1)

Gestion du sol

Le sol est une ressource non renouvelable vitale. Conscients qu'un sol en santé est plus productif, les producteurs de grains canadiens ont pris des mesures pour améliorer la santé de leurs sols.

- ▶ **95 %** du sol au Canada risque peu ou très peu d'être érodé par le vent ou le travail du sol. Le sol est donc préservé ou amélioré pour les générations futures.
- ▶ **65 %** des sols au Canada ont vu leur teneur en carbone organique augmenter de 1981 à 2011. Non seulement est-ce un indicateur de qualité du sol, mais le carbone qui est ainsi séquestré dans le sol représente aussi une réduction des émissions de gaz à effet de serre.
- ▶ **66 %** de réduction des matières particulaires produites de 1981 à 2011 par l'activité agricole au Canada : érosion éolienne et travail du sol (poussière du sol), brûlage, récolte et manutention du grain. Cette réduction des matières particulaires améliore la qualité de l'air.

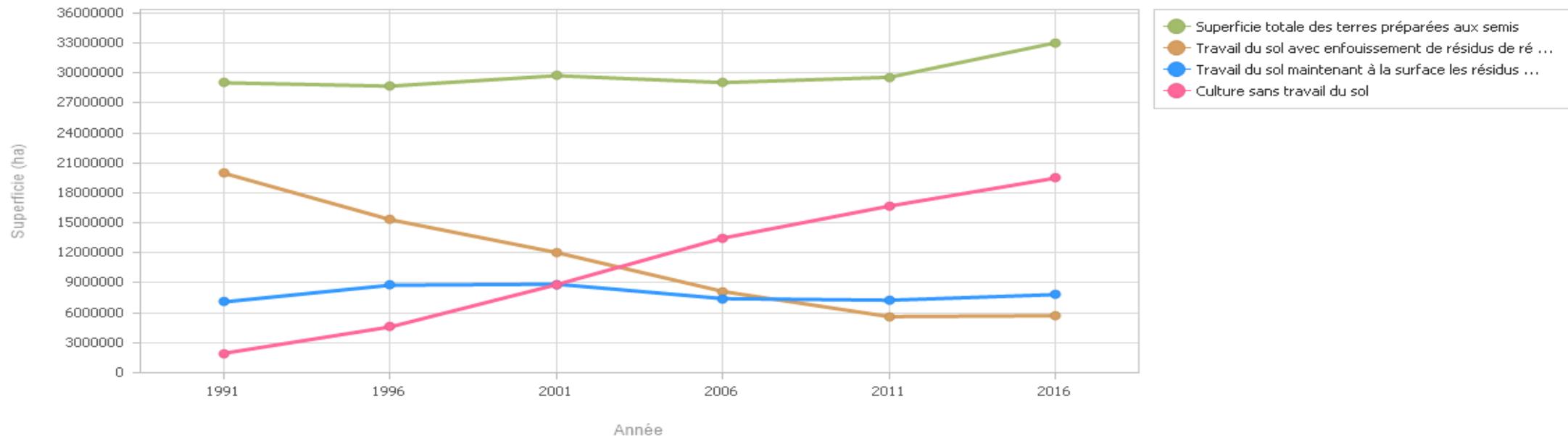
Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada (Agriculture et Agroalimentaire Canada 2016, Série sur les indicateurs agroenvironnementaux, Rapport n° 4)

Exemple - Code de pratiques révisé

Introduction (exemple 2)

Gestion du sol - les producteurs de grains canadiens sont des chefs de file mondiaux du semis direct ou du travail réduit du sol

Le semis direct et le travail réduit du sol se font à l'aide d'équipements spéciaux qui sèment et fertilisent en perturbant le moins possible le sol. En 1991, 31 % des terres cultivées au Canada l'étaient en travail réduit du sol ou en semis direct; en 2016, ce pourcentage avait atteint 73 %.



Exemple - Code de pratiques révisé

Principales pratiques

Au Canada, les producteurs de grains appliquent ces pratiques pour protéger et renforcer la santé des sols :

- 1. Travail de conservation du sol lorsque le climat, le type de sol et de culture et le système de production le permettent**
- 2. Rotation des cultures pour gérer les pressions exercées par les parasites, les risques économiques et la santé du sol et des végétaux**
- 3. Mesures pour réduire le risque d'érosion (vent, eau et travail du sol)**
- 4. Mesures de restauration pour les sols très compactés**
- 5. Brûlage des résidus de culture seulement s'il n'y a pas d'autre solution pratique et si la réglementation régionale l'autorise**

Exemple - Code de pratiques révisé

Autres bonnes pratiques

Les producteurs de grains adoptent aussi beaucoup de pratiques d'excellence pour préserver et renforcer la santé des sols, lorsque le climat, le type de sol et le type de culture le permettent.

- Application de fumier, de compost ou d'autres matières organiques, là où on en trouve.
- Un maximum de diversité dans l'assolement, p. ex. une variété d'annuelles, de vivaces, de cultures abris, de plantes fourragères et/ou de cultures plantées à l'automne.
- Plantation de cultures abris, conservation de résidus de culture, augmentation de la teneur en matière organique du sol et/ou maintien de terres non cultivées dans et autour de la ferme pour protéger la surface du sol contre l'érosion hydrique et éolienne.
- Adoption de mesures pour limiter le compactage des sols.

COMMENTAIRES ET QUESTIONS

Pour la suite des choses

Allons-nous de l'avant avec le code révisé? Aucune décision n'a été prise.

Si vous souhaitez en discuter avec nous, contacter

execdir@sustainablecrops.ca